

ПРЕСУДА ЗБОГ ПРОПУШТАЊА

Доношењу пресуде због пропуштања нема места по одржаном припремном рочишту јер је услов за њено доношење непоступање по решењу за давање одговора на тужбу у законском року.

Из образложења: Првостепени суд је након заказаног припремног рочишта донео пресуду због пропуштања, а што је супротно одреби члана 350 и 351 ЗПП-а који прописују да је услов за доношење пресуде због пропуштања непоступање по решењу за давање одговора на тужбу у законском року. Првостепени суд је заказао припремно рочиште иако је у моменту заказивања тужбени захтев гласио на износ од првобитно означених 63.635,00 динара те се радило о спору мале вредности, у коме се припремно рочиште не заказује. После преиначења тужбе извршеног поднеском тужиоца од 30.07.2014. године суд није отказао припремно рочиште заказано за 14.10.2014. године иако након тога такође није било места одржавању припремног рочишта обзиром да тужени није претходно дао одговор на тужбу, што је процесна претпоставка за заказивање припремног рочишта у смислу члана 301 ЗПП-а.

(Пресуда због пропуштања Основног суда у Сомбору број П.711/14 од 09.12.2014. године и решење Апелационог суда у Новом Саду број Гж.608/15 од 07.04.2015. године)